

**ACADEMIA DE MUZICĂ, TEATRU ȘI ARTE PLASTICE  
ȘCOALA DOCTORALĂ *STUDIUL ARTELOR ȘI CULTUROLOGIE***

|  |  |
|--|--|
| <p><b>APROBAT:</b><br/>Proces verbal nr. <u>2</u> din<br/><u>05.04.2018</u><br/>Doctor în studiul artelor,<br/>Profesor univ. inter.<br/><b>Svetlana BADRAJAN</b> Director<br/>Școală doctorală <i>Studiul artelor și<br/>culturologie</i></p> | <p><b>APROBAT:</b><br/>Proces verbal nr. <u>2</u> din<br/><u>05.04.2018</u><br/>Doctor în studiul artelor, Profesor<br/>universitar<br/><b>Irina CIOBANU-SUHOMLIN</b><br/>Președinte al Consiliului Științific</p> |
|--|--|



**PROCEDURA**  
**privind desfășurarea procesului de susținere**  
**publică a tezelor de doctorat în cadrul AMTAP**

1. Președintele deschide ședința Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat și prezintă pretendentul la gradul științific, numește tema tezei de doctor, gradul științific la care acesta aspiră, conducătorul științific.

2. Președintele Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat prezintă membrii Comisiei și referenții oficiali, conform ordinului Rectorului

3. Secretarul științific trece în revistă actele prezentate în dosarul pretendentului, corespunderea acestora actelor normative ale ANACEC, răspunde la întrebările care apar în această privință.

4. Pretendentul la gradul științific expune pe parcursul a 25 minute (pentru doctoratul profesional 15-20 minute referat + 5-10 minute componenta practică) conținutul tezei și rezultatele obținute, răspunde la întrebările adresate de cei prezenți.

5. Secretarul științific aduce la cunoștință Nota informativă cu obiecțiile și sugestiile expuse în avizele de la presusținerea tezei, de asemenea în avizele altor centre științifice referitoare la valoarea științifică și aplicativă a tezei.

6. Pretendentul la grad științific își expune părerea pe marginea avizelor.

7. Referenții oficiali își expun opiniile asupra tezei, obiecțiile și sugestiile fiind citite din aviz; avizul referentului absent din motive întemeiate este citit integral de secretarul științific.

8. Pretendentul răspunde la obiecțiile și sugestiile făcute de referenți.

9. Conducătorul caracterizează calitățile personale și profesionale ale pretendentului.

10. Discuție asupra valorii științifice a tezei; pretendentul răspunde la obiecțiile și sugestiile vorbitorilor.

11. Președintele Comisiei de susținere publică își expune opinia asupra noutății, valorii științifice și aplicative a tezei; după caz, pretendentul la grad răspunde la obiecțiile făcute.

12. Membrii Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat se retrag într-un birou separat pentru votare nominală. Fiecare membru notează personal fiecare criteriu pentru atribuirea calificativului, semnând în Procesul verbal în dreptul numelui. Secretarul științific calculează punctajul final. Președintele Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat subliniază în procesul verbal calificativul obținut.

13. Secretarul științific completează procesele verbale.

14. Președintele, în prezența membrilor Comisiei de doctorat și a referenților oficiali, anunță publicului rezultatele.

15. Secretarul științific dă citire procesului verbal nr. 1 cu privire la acordarea titlului de doctor.

16. Se oferă cuvânt de încheiere pretendentului la grad științific.

17. Președintele declară închisă ședința Comisie de susținere publică a tezei de doctorat.